

**I. Vprašalnik težav pri kariernem  
odločanju - VTKO**

**II. Vprašalnik stilov odločanja - VSO**

dr. Sonja Pečjak

Filozofska fakulteta v Ljubljani



Zavod RS za zaposlovanje

## VPRAŠALNIK TEŽAV PRI KARIERNEM ODLOČANJU – PRIROČNIK

Gatl, Krausz, Oslpov, Počjak, Podlesak, Pirč

Ljubljana, oktober 2018



Zavod RS za zaposlovanje

## VPRAŠALNIK STILOV ODLOČANJA – PRIROČNIK

Počjak, Pirč, Podlesak, Tulstra, van Sonderen, Groothoff, van den Heuvel in Post

Ljubljana, oktober 2018



- Projekt „**Razvoj storitev VKO in nadaljnja krepitev NKT za VKO**“
  - **Projektna skupina pri ZRSZ**
  - **zunanje izvajalke** (dr. Sonja Pečjak, dr. Anja Podlesek, dr. Tina Pirc – UL Filozofska fakulteta)
  - **svetovalni delavci iz 26 SŠ**

# ZAKAJ JU UPORABITI?

... ena od pomembnejših odločitev mladostnikov v obdobju SŠ ... nadaljnji **karierni razvoj**

**Teorija življenjskega obdobja in prostora** (*Super, 1990*)

... **odločitev je proces** in ne dogodek

... obdobje SŠ je **obdobje raziskovanja** (14 – 24 let)

## KOMU STA NAMENJENA?

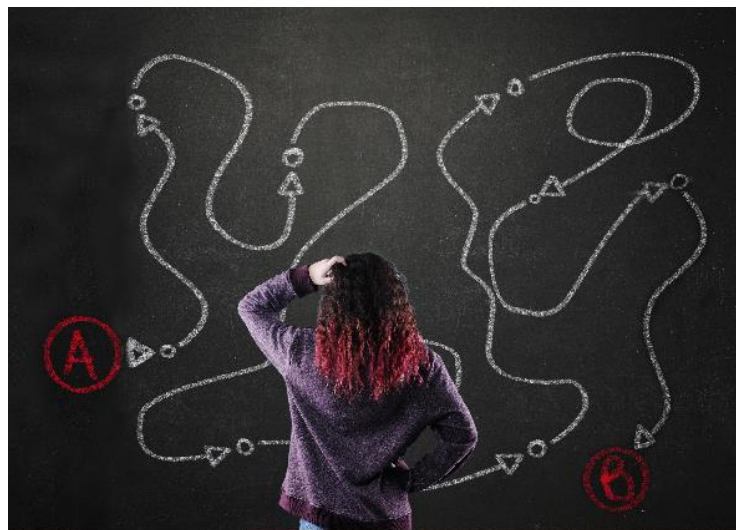
šolskim svetovalnim delavcem v SŠ za **karierno svetovanje** dijakom:

**INDIVIDUALNO svetovanje**

**SKUPINSKO svetovanje**



# Vprašalnik težav pri kariernem odločanju - VTKO



Zavod RS za zaposlovanje

## VPRAŠALNIK TEŽAV PRI KARIERNEM ODLOČANJU – PRIROČNIK

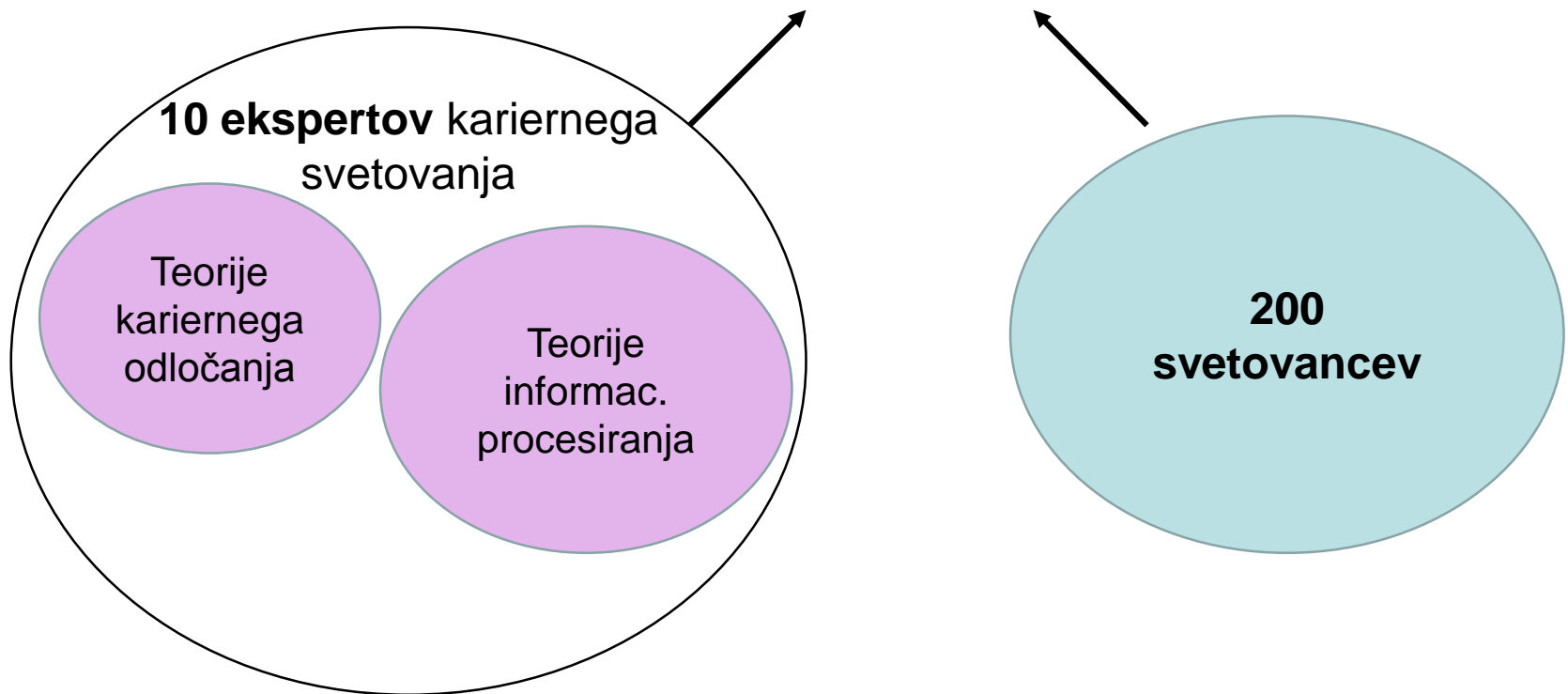
Gatl, Krausz, Oslpov, Pačjak, Podlessek, Piric

Ljubljana, oktober 2018



# Taksonomija težav pri kariernem odločanju

(Gati, Krausz in Osipow, 1996)



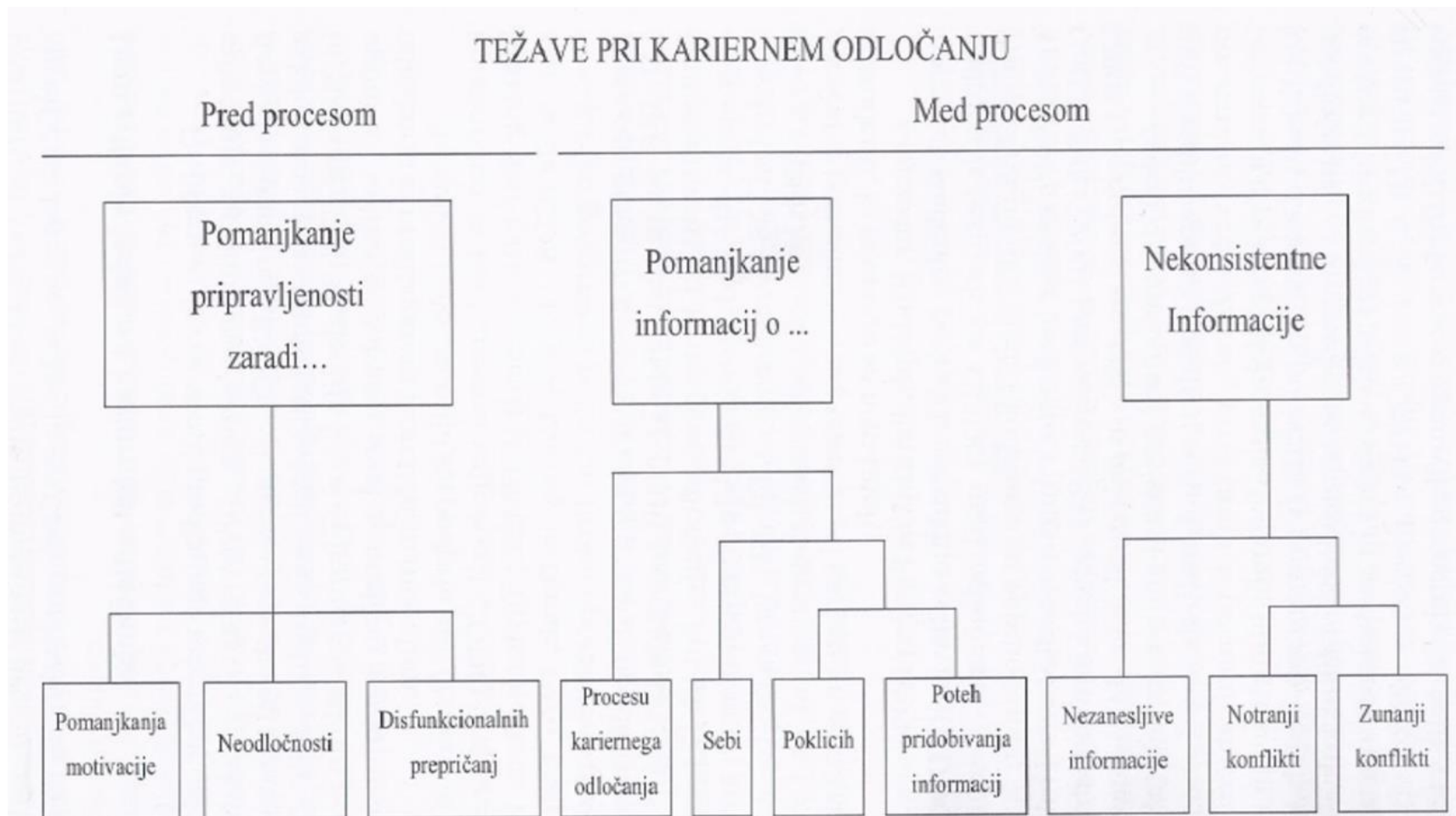
## Težava ...

- posameznika **zavira** ali celo **zaustavi** pred procesom KO (sploh ne pride do procesa KO);
- posameznik sprejme odločitev, ki pa **ni optimalna**.

Oseba, ki se „**idealno odloča**“ (**optimalno**)...

- **se zaveda**, da se mora odločiti,
- je **pripravljena** sprejeti odločitev;
- je **sposobna pravilno odločiti** (kar najbolj skladna z njenimi cilji).

# Taksonomija težav (Gati, Krausz in Osipow, 1996)



Slika 1. Taksonomija težav pri kariernem odločanju (Gati idr., 1996).



# Sestava originalnega VTKO (Career Decision Difficulties Questionnaire)

1. informacije o dijaku (**starost, spol, odločenost-neodločenost** za konkretni študij, **stopnja prepričanosti v odločitvah**)
2. **vprašalnik o težavah** (34 postavk)
  - 3 klastri (pomanjkanje pripravljenosti, pomanjkanje informacij in nekonsistentne informacije)
3. **velikost težav** (1 – majhne, 9 – velike)

# Slovenska priredba VTKO- preliminarna

## Ista struktura:

1.informacije o dijaku (**starost, spol, odločenost-neodločenost** za konkretni študij, **stopnja prepričanosti v odločitvah**)

**2.vprašalnik o težavah** ... 34 originalnih postavk  
+ 4 postavke

3. **velikost težav** (1 – majhne, 9 – velike)

# Empirično preverjanje vprašalnika

- **899 dijakov** s 25 slovenskih srednjih šol
- **828 dijakov** s popolnimi podatki
  - spol: 419 (50,6 %) moških; 401 (48,4 %) žensk;
  - program: 47,7 % ... **GIM**,  
33,1 % ...*STSI*,  
15,8 % ...**PTI**,  
1,8 % ...poklicni tečaj,  
1,6 % ...*maturitetni tečaj*.
  - starost:  $M = 17,56$  let,  $SD = 0,81$  let

- **Konfirmatorna FA**  
**ni potrdila** teoretične strukture taksonomije  
Gatija s sod. (1996)

(Creed in Yin, 2006; mau, 2001; Sovet, Tak in Jung, 2015; Vahedi, Farroki, Mahdavi in Moradi, 2012; Zagoričnik in Pečjak, 2007)



- **Eksploratorna FA**



# Končna slovenska verzija VTKO = 25 postavk (23 + 2)

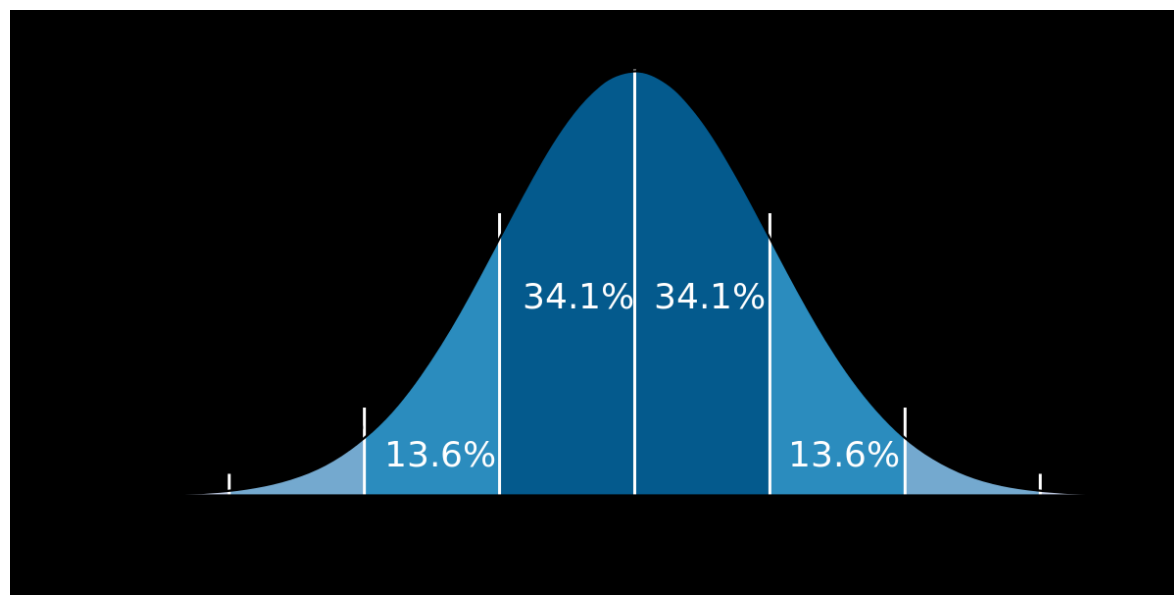
Lestvica	Št. post.	Opis težav	$\alpha$
<b>Notranji konflikti</b>	10	- splošne težave pri odločanju; strah pred neuspehom; - nejasni interesi in predstave o lastnih sposobnostih; - neujemanje sposobnosti z zahtevami poklica ...	0.89
<b>Pomanjkanje informacij</b>	7	- nepoznavanje poteka KO; - pomanjkanje informacij o poklicih oz. študijih	0.91
<b>Zunanji konflikti</b>	3	- konflikti med posameznikom in njemu pomembnimi osebami	0.81
<b>Disfunkcionalna prepričanja</b>	3	- nerealna ali (pre)velika pričakovanja v zvezi z izbiro študija	0.62

# Aplikacija VTKO

- **IZVEDBA:** papir-svinčnik,  
časovno neomejena;
- **VREDNOTENJE:**
  - vsota vrednosti rezultatov na posamezni lestvici

# Prikaz rezultatov VTKO

1. Primerjava posameznikovega rezultata s povprečnimi vrednostmi skupine, ki ji pripada



**$M \pm 1 SD$** : dijak **nima pomembno večjih težav** kot njegovi vrstniki

## 2. Razvrstitev težav glede na **povprečne vrednosti** **dijaka** na lestvicah (Amir, Gati in Kleiman, 2008):

1 ----- 9

trditev nikakor ne velja zame

trditev popolnoma velja zame

**6,34 in več** ..... **pomembne** težave

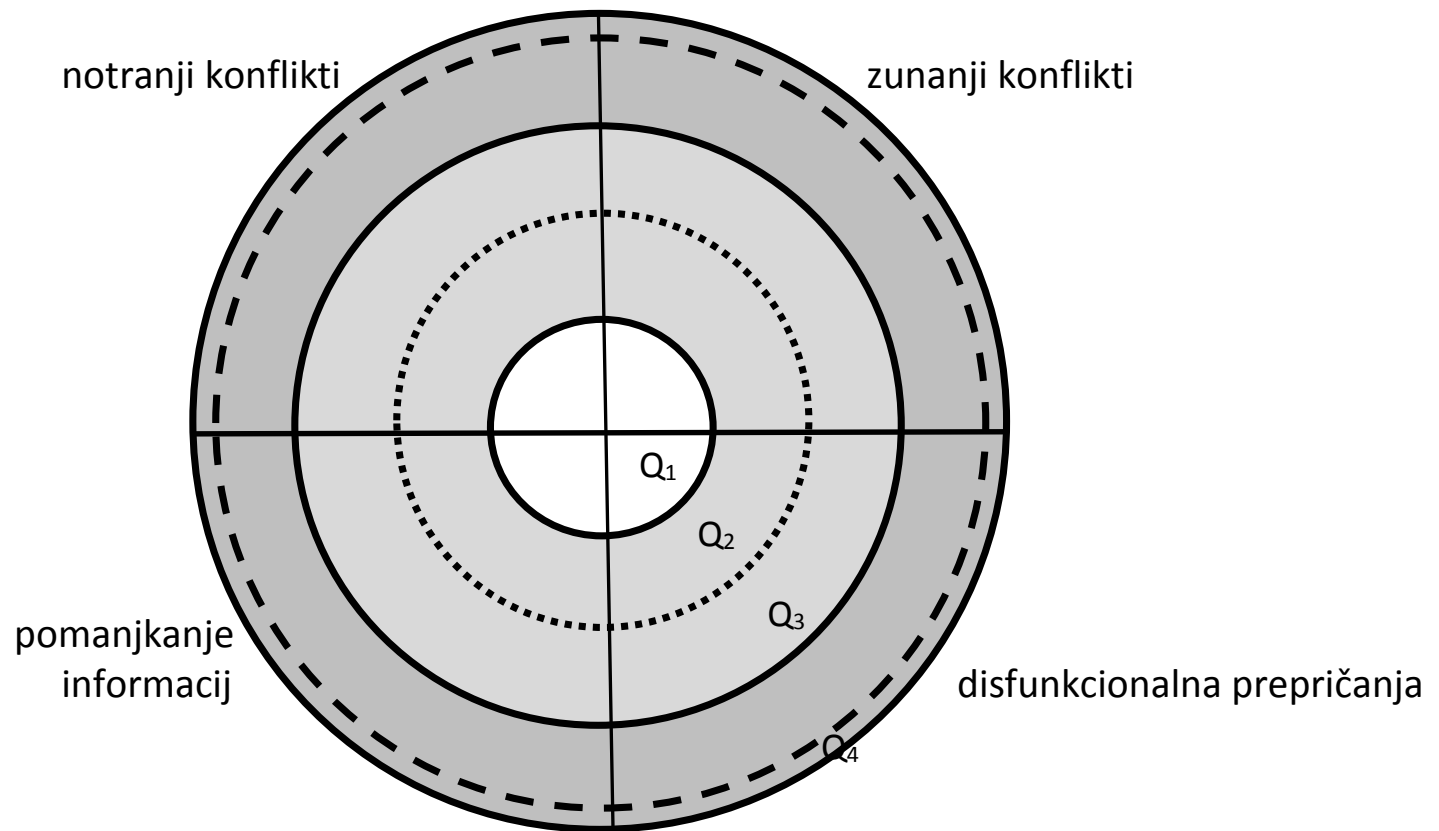
**3,34 – 6,33** ..... **srednje** težave

**3,33 in manj** ..... **majhne/zanemarljive** težave

## 3. Primerjava rezultata dijaka z **normami (percentilne norme: koliko % vrstnikov je doseglo enak ali nižji rezultat)**



## Grafični prikaz – PROFIL TEŽAV PRI KARIERNEM ODLOČANJU



# PRIPOROČILA

- **INDIVIDUALNO SREČANJE S SVETOVALCEM:**
  - informacijah o sebi;
  - pri splošni neodločnosti,
  - pri reševanju drugih notranjih konfliktov,
  - pri disfunkcionalnih prepričanjih.
- **ISKANJE INFORMACIJ NA SPLETU/DRUGIH VIRIH**
  - pomanjkanje informacij o procesu kariernega odločanja,
  - pomanjkanje informacij o poklicih/študijskih programih,
  - pri nezanesljivih informacijah.

# Možnosti uporabe VTKO

**Presejalni (screening) instrument** - pregled celotne populacije + usmerjanje na podlagi rezultatov (skupinsko svetovanje, seznanjanje s poklici, usmerjanje na določene internetne strani, ...);

**Diagnosticiranje posameznikovih težav** - osebno svetovanje (usmeritev na pomembnejše težave);

**Ocenjevanje težav posameznih skupin dijakov** - zbiranje informacij o tipih težav, ki se pogosto pojavljajo v določeni skupini;

**Evalvacija intervencij** - ugotavljanje uspešnosti kariernih intervencij.

# Vprašalnik stilov odločanja - VSO



Zavod RS za zaposlovanje

## VPRAŠALNIK STILOV ODLOČANJA – PRIROČNIK

Počjak, Pirč, Podlesak, Tulinstra, van Sonderen, Groothoff, van den Heuvel in Post

Ljubljana, oktober 2018





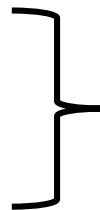
- **Stil odločanja**

... **naučen, prevladujoč vzorec odzivanja** posameznika v situaciji, ko se mora odločiti.



Poznavanje stila odločanja dijaka pomaga svetovalcu pri:

- **svetovanju**
- **intervenciji**



področje **učenja,**  
**osebni težav,**  
**kariernega**  
**odločanja**

## Pri kariernem odločanju ...

- **Bolj prilagojeni stili odločanja (načrtno, preudarno, avtonomno):**
- **- boljše, bolj optimalne karijerne odločitve** (Franken in Muris, 2005; Phillips, Paziienza, Walsh, 1984, v Blustein in Phillips, 1990)
- **- manj težav pri KO** (Čerče in Pečjak, 2007; Pečjak in Košir, 2007)
- ... pred uporabo VTKO (v 1. ali 2. letniku)

# Originalni VSO

- Tuinstra, van Sonderen in Groothoff (2000)
  - 22 postavk
  - 4-stopenjska lestvica: 1-vedno 4-nikoli
  - 4 stili odločanja:
    - **samozavestni** → *prilagojeni stil*
    - **izogibajoč**
    - **panični**
    - **impulzivni**
- manj/nepriprilagojeni stili*

# Slovenska verzija VSO

Stil odločanja	Št. post.	$\alpha$ origin.	$\alpha$ SLO-fantje	$\alpha$ SLO-dekleta
<b><i>izogibajoč</i></b>	6	0.72	0.82	0.84
Odločitve raje prepustim drugim.				
<b><i>samozavestni</i></b>	6	0.70	0.73	0.72
Mislím, da sem dober pri odločanju.				
<b><i>panični</i></b>	5	0.65	0.72	0.71
Če se moram na hitro odločiti, me zagrabi panika.				
<b><i>impulzivni</i></b>	5	0.62	0.73	0.74
Nagnjen sem k temu, da se odločam brez razmišljanja.				



# Aplikacija VSO

- **IZVEDBA:** papir-svinčnik,  
časovno neomejena;
- **VREDNOTENJE:**
  - vsota vrednosti rezultatov na posamezni lestvici

# Prikaz rezultatov VSO

## 1. Primerjava posameznikovega rezultata s povprečnimi vrednostmi skupine, ki ji pripada POSEBEJ ZA DEKLETA IN FANTE

( $M \pm 1 SD$ : dijak nima pomembno večjih težav kot njegovi vrstniki)

Lestvica	<i>M</i>	<i>SD</i>	min	max
<b>Dijakinje (<i>n</i> = 405)</b>				
Izogibanje odločanju	12,52	3,79	6	24
Samozavestno odloč.	17,87	2,75	8	24
Panično odločanje	12,38	2,96	5	20
Impulzivno odločanje	8,62	2,49	5	18
<b>Dijaki (<i>n</i> = 424)</b>				
Izogibanje odločanju	12,55	3,57	6	22
Samozavestno odloč.	18,08	2,68	6	24
Panično odločanje	10,88	2,82	5	19
Impulzivno odločanje	9,46	2,66	5	19

## 2. Primerjava rezultata dijaka z normami (percentilne norme)



## 3. Grafični prikaz – PROFIL ODLOČANJA

Percentilni rang (v odstotkih)	Izogibanje odločanju	Samozavestni stil odločanja	Panično odločanje	Impulzivno odločanje
96–100				
76–95				
51–75				
26–50				
16–25				
6–15				
0–5				

# Priporočila pri manj prilagojenih stilih odločanja

- Narediti **urnik občasnih srečanj** z dijaki (z določenimi nalogami od enega do drugega srečanja).
- **Pravočasno načrtovati** ali **načrtovati na daljši rok**, da se izognemo časovnemu pritisku.
- **Prepustiti odločitev dijaku**, s čimer spodbujamo odgovornost za sprejemanje odločitev.



HVALA ZA POZORNOST.